

# 在坚持“两个结合”中构建中国哲学社会科学自主知识体系

张政文

## 内容提要

坚持“两个结合”体现了对构建中国特色哲学社会科学发展规律的深刻把握。在坚持“两个结合”中构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系,是构建中国哲学社会科学自主知识体系的着力点和重要抓手。

哲学社会科学是推动历史发展和社会进步的重要力量,在推进强国建设、民族复兴中具有不可替代的地位。习近平总书记指出:“加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是构建中国自主的知识体系。”党的二十届三中全会《决定》提出:“构建中国哲学社会科学自主知识体系”,对新时代哲学社会科学建设作出部署。坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,为发展中国特色哲学社会科学提供了科学方法论指引,为构建中国哲学社会科学自主知识体系开辟了根本途径。

## 深刻把握构建中国哲学社会科学自主知识体系的根本途径

作为人们认识世界、改造世界的重要工具,哲学社会科学具有鲜明的实践性、历史性特征。坚持“两个结合”体现了对中国哲学社会科学发展规律的深刻把握,为构建中国哲学社会科学自主知识体系指明了根本途径。

坚持把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合,要求立足国情实际。马克思、恩格斯指出:“一切时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的时期的需要而形成起来的。”坚持同中国具体实际相结合,鲜明标注了构建中国哲学社会科学自主知识体系的逻辑起点和落脚点。只有以我们正在做的事情为中心,从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论,立足中国国情、解决中国问题、进行中国创造,才能真正把握历史脉络、揭示发展规律、推动理论创新。当代中国正在经历人类历史上最为宏大而独特的实践创新,提出了大量亟待回答的理论和实践课题。构建中国哲学社会科学自主知识体系,必须坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,立足中国具体国情、具体实际和具体实践,建构具有主体性、自主性、原创性的知识、观念、概念、方法、命题、理论等,形成符合规律、与时俱进的自主知识体系,用中国特色哲学社会科学回应新时代新实际新实践提出的新任务新挑战新问题,为推进强国建设、民族复兴提供体系化、学理化支撑。

坚持把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合,要求坚守

魂脉和根脉。中国哲学社会科学自主知识体系是坚持“两个结合”的理论成果。马克思主义深刻揭示了自然界、人类社会、人类思维发展的普遍规律,是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想。构建中国哲学社会科学自主知识体系,决不能抛弃马克思主义这个魂脉,必须坚持和巩固马克思主义指导地位,最重要的是坚持和巩固习近平新时代中国特色社会主义思想指导地位。历史上,中华民族先后经历了先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、儒释道合流、宋明理学等学术繁荣时期,产生了儒、释、道、墨、名、法、阴阳、农、杂、兵等各家学说,包含丰富的哲学社会科学内容,贯穿其中的文化主体性和独立自主、自强不息的思想意蕴,体现了中国人的知识智慧与理性思辨,反映出中华民族独树一帜的思想文化、社会结构、生活方式与风俗习惯等,成为中国哲学社会科学自主知识体系的根脉。构建中国哲学社会科学自主知识体系,决不能抛弃中华优秀传统文化这个根脉,必须把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来,运用新视角、新思维、新方法持续激发中华文明传承发展的活力,为构建中国哲学社会科学自主知识体系提供强大、丰沛、持久的精神动力与思想资源。

100多年来,我们党始终把马克思主义写在自己的旗帜上,在推进“两个结合”的历史进程中,在革命、建设、改革不同历史时期,大力推进实践基础上的理论创新,从中华优秀传统文化中汲取营养,推动马克思主义中国化时代化取得丰硕成果,引领构建中国哲学社会科学自主知识体系。比如,用“实事求是”对马克思主义的精髓进行科学概括,用“矛盾论”对唯物辩证法进行理论升华,用“实践论”对马克思主义认识论进行科学抽象……特别是进入新时代,我们党在推进“两个结合”中提出中国梦、中国式现代化、人类文明新形态、全过程人民民主等一系列具有时代性、原创性、解释力的标识性概念、关键性范畴,为构建中国哲学社会科学自主知识体系奠定了坚实基础。

## 深刻把握构建中国哲学社会科学自主知识体系的着力点

哲学社会科学发展的内在规律,中国哲学社会科学自主知识体系是中国特色哲学社会科学发展到一定阶段和一定程度的产物。在坚持“两个结合”中构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系,是构建中国哲学社会科学自主知识体系的着力点和重要抓手。

构建中国特色哲学社会科学学科体系。学科是知识的分门别类。习近平总书记强调:“中国特色哲学社会科学应该涵盖历史、经济、政治、文化、社会、生态、军事、党建等各领

域,囊括传统学科、新兴学科、前沿学科、交叉学科、冷门学科等诸多学科”。构建中国哲学社会科学自主知识体系,一个基本指向就是以时代和中国为观照,对中国式现代化伟大实践中的重要经验、重要成就、重要思想、重要观点等进行学理化整合、学理化阐释。这就需要坚持“两个结合”,在与经济社会发展联动中推进学科设置与调整,加强马克思主义学科建设,加快完善对哲学社会科学具有支撑作用的学科,注重发展优势重点学科。在此基础上,着眼于党和国家重大战略需求,大力发展交叉学科、综合学科、新兴学科、系统学科、横断学科;着眼于中华文脉赓续,支持甲骨学、简牍学、敦煌学、古文字学等冷门绝学学科发展,打造有力支撑中国哲学社会科学自主知识体系构建的学科体系。

构建中国特色哲学社会科学学术体系。构建中国哲学社会科学自主知识体系,一个必答题是如何提高学术体系的建设能力与水平,着力构建中国特色哲学社会科学的总体性和分领域学术体系。实现这一目标,需要在坚持“两个结合”中不断深化对社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设以及党的执政能力建设等领域的研究,推动基础研究和应用研究相辅相成、学术研究和成果应用相互促进,从新时代实践的不同领域提炼和阐释具有中国特色和普遍意义的概念、思想、理论、观点、学说、知识、原理等,在遵循哲学社会科学发展的规律的前提下,以专业化、学理化、体系化方式,大胆创新学术命题、学术思想、学术观点,把文化自信体现到中国特色哲学社会科学学术体系构建中,融入全民族精神气质与文化品格涵养中,以更为主动的精神力量构建中国哲学社会科学自主知识体系。

构建中国特色哲学社会科学话语体系。话语体系是一个民族和国家理论创新、理论创造的外在反映。构建中国特色哲学社会科学话语体系,是体现、表达、传播中国哲学社会科学自主知识体系的重要方式、载体和桥梁纽带。习近平总书记强调:“要加快构建中国话语和中国叙事体系,用中国理论阐释中国实践,用中国实践升华中国理论”。实现这一重要目标,同样需要在坚持“两个结合”中不断推动政治话语学理化研究阐释,以中华文化独有的理念、智慧、气度、神韵阐明党的创新理论的深厚文化底蕴。同时,注重在坚持“两个结合”中推动学术话语大众化,推动中国话语国际化。一方面,从群众生活中找寻研究的切入点,善用群众智慧打开研究思路,注重讲人民群众听得懂、听得进的活话,以通俗化表达、形象化展示、大众化呈现,推动党的创新理论深入基层、深入人心。另一方

面,坚守中华文化立场,摆脱西方话语依赖,创新话语方式,增强话语自信,推动话语传播、掌握话语权力,让世界知道“学术中的中国”“理论中的中国”“哲学社会科学中的中国”。

## 为构建中国哲学社会科学自主知识体系提供有力支撑

习近平总书记指出:“在我国,不坚持以马克思主义为指导,哲学社会科学就会失去灵魂、迷失方向,最终也不能发挥应有作用。”构建中国哲学社会科学自主知识体系,必须始终坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,牢牢坚持“两个结合”,引领和推动中国哲学社会科学研究紧密结合中国具体实际,深深植根中华优秀传统文化,构建具有鲜明中国特色和时代内涵的自主知识体系。

中国哲学社会科学自主知识体系,是学科体系、学术体系、话语体系的有机统一,其建设成效集中凝结、具体呈现于教材体系建设之上。坚持“两个结合”构建中国哲学社会科学自主知识体系,一个重要方面在于以教材体系的整体性推进为支撑,着力强化教材建设国家事权地位,牢牢把握正确政治方向和价值导向,用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材,形成充分体现马克思主义中国化时代化要求,充分体现中国特色、中国风格、中国气派,充分体现党和国家对哲学社会科学人才培养基本要求,充分体现国家和民族基本价值观念,充分体现人类文化知识积累和创新成果的哲学社会科学教材体系,充分彰显教材建设的先导性、基础性、战略性作用,为构建中国哲学社会科学自主知识体系提供有力支撑。

坚持“两个结合”构建中国哲学社会科学自主知识体系,是一项涵盖多方面、多领域、多学科的系统工程,需要从领导、平台、资源、主体、方法、动力、学风、格局等多方面用力,不断加强和改善党对哲学社会科学工作的领导,充分发挥哲学社会科学在治国理政中的重要作用,充分发挥马克思主义理论研究和建设工程、习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心(院)、马克思主义学院、报刊网络理论宣传等思想理论工作平台的作用。应坚持以实践的观点、历史的眼光、辩证的观点、发展的观点融通马克思主义的资源、中华优秀传统文化的资源、国外哲学社会科学的有益资源,建好用好哲学社会科学“五路大军”,实施以育人为中心的哲学社会科学整体发展战略,推动哲学社会科学与自然科学交叉融合发展,让一切有利于中国特色哲学社会科学创新发展的源泉充分涌流、活力持续迸发。

(作者为中国社会科学院大学校长 转自《人民日报》)

# 哲学社会科学怎样面向现实

孙正聿

习近平总书记指出:“坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志,必须旗帜鲜明加以坚持。”坚持以马克思主义为指导深化哲学社会科学研究,一个十分重要的方面就是坚持面向现实,因为面向现实是马克思主义的鲜明特点。理论是思想中的现实,任何重大的理论问题都源于重大的现实问题,任何重大的现实问题都蕴含重大的理论问题。离开现实的中国和现实的世界,哲学社会科学研究就容易成为无源之水、无本之木,就提炼不出有学理性的新理论、概括不出有规律性的新实践,就不能用中国道理总结好中国经验、把中国经验提升为中国理论。面向现实,就是要用现实活理论,用理论照亮现实。

哲学社会科学研究怎样面向现实,是一个需要深入思考的问题。我们可以从三个层面来把握:一是面向现实本身;二是以理论面向现实;三是面向现实的理论思维。

面向现实,首先是要朴实、真实地面向现实,也就是要面向现实本身。人的生活经历不同、生命体验不同,对现实的理解把握也不同。比如说,伦理学总追问什么是“幸福的生活”。很多人认为,幸福是一种感觉,也就是你觉得是否幸福。但这并不“现实”,并不是“事情本身”。马克思主义研究的出发点是“现实的人”。现实的人,是生理的、心理的、伦理的存在。人的生活是否幸福,主要看其生理的、心理的、伦理的需要的满足程度。因此,“现实”的幸福就是,比较充裕的物质生活对人的生理需要的满足,比较充实的精神生活对人的心理需要的满足,比较和谐的社会生活对人的伦理需要的满足。如果没有比较充裕的物质生活,食不果腹、衣不蔽体、居无定所,谈何幸福呢?同样,耻言理想,蔑视道德,躲避崇高,能是幸福吗?所以,幸福并不只是生理的满足,还要有心理和伦理的满足,这就必须是物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明的协调发展。

人是历史的、文化的存在。人既不是以白板式的大脑观察现实,也不是以价值中立的态度观察现实。观察总是渗透着理论、负载着理论。因为我们不仅要现实地生活,而且要理解现实的生活、要更好地生活。所以,我们不仅要熟知生活,而且要有关于生活的真知;不仅要有关生活的常识,而且要对生活进行研究。这决定了面向现实,就要以理论方式面向现实。恩格斯有句名言:“常识在日常应用的范围内虽然是极可尊敬的东西,但它一跨入广阔的研究领域,就会碰到极为惊人的变故。”在日常生活中,不用学逻辑学人也能照常思维,不用学伦理学人也能照常交往。但是,一旦进入广阔的研究领域,现实就变得极为复杂,就必须以理论面向现实,对“现实的人”“现实的历史”“现实的生活”从理论上加以研究。现实的人,体现为人与自然、人与社会、人与自我的复杂关系。这种复杂关系涉及个人的得失、荣辱、进退等,涉及权利与义务、自律与他律等。现实的历史,展现出文明的传承与创新、历史的迂回与前进、社会的动荡与变革等的重重矛盾。现实的生活,也容易出现社会的价值理想、价值规范、价值导向与个人的价值期待、价值取向、价值认同之间的矛盾。中国哲学的天人、物我、己人、理欲、道器、知行、生死等问题,西方哲学的思存、主客、个别与一般、必然与偶然、意志与自由、真理与价值等问题,都是在面向复杂的现实时被提出来的。离开理论,就不能真实地把握现实的人、现实的历史、现实的生活,就不能对个人和社会的行为作出合理的选择。以理论面向现实,要求哲学社会科学工作者熟练掌握并运用马克思主义理论,这是做好学术研究的基础。

习近平总书记指出:“理论思维的起点决定着理论创新的结果。理论是规范人的思想和行为的各种概念系统和知识体系。理论思维则是以理论把握现实、引领实践、发展文明的思维方式和思想力量。以理论面向现实,不仅是用理论的概念系统和知识体系面向现实,而且是以理论思维的思维方式和思想力量面向现实。理解理论与理论思维的关系是十分重要的。如果说理论是区别于常识的知识,那么,理论思维就是区别于经验思维的思想能力。对现实的研究,不只取决于研究现实的理论,而且取决于以理论研究现实的理论思维。理论思维能力体现为提出问题的理论洞察力、凝练问题的理论概括力、创新问题的理论想象力、论证问题的理论思辨力、解决问题的理论思想力。对现实的把握、理解和阐释,回应现实问题的广度、深度和力度,取决于我们研究现实的理论思维的洞察力、概括力、想象力、思辨力和思想力。掌握马克思主义的世界观和方法论,以理论面向现实,用理论思维研究现实,才能更好发挥哲学社会科学在推动历史发展和社会进步中的作用。”

(作者为吉林大学教授 转自《人民日报》)

# 为建设美丽中国提供理论支撑

## ——“2024年中国环境战略与政策学术年会”述要

《人民日报》记者 赵杰杰

生态环境部环境与经济政策研究中心主办的“2024年中国环境战略与政策学术年会”日前在北京召开。与会者以“聚焦建设美丽中国 深化生态文明体制改革”为主题,围绕党的二十届三中全会《决定》在深化生态文明体制改革方面作出的重大部署进行了深入交流。

与会者认为,党的二十届三中全会对进一步全面深化改革作出全面部署,对新时代新征程深化生态文明体制改革作出重大部署,彰显了生态文明制度体系在国家治理体系中的重要地位。从事环境战略与

政策研究的专家学者应深入研究我国环境要素的复杂性、生态系统的完整性、自然地理单元的连续性、经济社会发展的可持续性,深入研究阐释新时代生态文明体制改革取得的显著成效,深入研究阐释《决定》关于深化生态文明体制改革重大部署的时代背景、现实依据、理论基础和实践路径,为广大干部群众准确把握新时代新征程深化生态文明体制改革的重大意义和目标任务,加快推进人与自然和谐共生的现代化、建设美丽中国提供理论支撑。

(转自《人民日报》)

## 把握科技与人文的内在统一性

# 强化科技教育和人文教育协同

任定成 李三虎

事实上,科技教育不仅传授知识,关注科技成果应用,助力科技成果转化,而且承担着传承科学精神的人文使命。“两弹一星”精神、载人航天精神、新时代北斗精神等,既体现为敢于战胜一切艰险、勇攀科技高峰的科学精神,又体现为报效国家、无私奉献的人文精神。从机械化、电气化、信息化到如今的智能化,科技革命和产业变革推动生产力不断发展,推动人类文明从农业时代、工业时代、信息时代正在走向智能时代。科技进步推动人类文明不断前行,人文精神则是深刻影响科技进步的历史走向。只有推进充满人文关怀的科技进步,倡导科技向善的文化理念,科技才能真正成为促进人类社会正向发展的动力。科技和人文的内在统一性,决定科技教育和人文教育应当协同推进、相互融合。

一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列,一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。中国式现

代化是物质文明和精神文明相协调的现代化,追求人的自由全面发展。当前,世界百年未有之大变局加速演进,新一轮科技革命和产业变革深入发展,与中国式现代化进程形成历史性交汇。要想在全球科技竞争中立于不败之地,必须坚持独立自主、自立自强,集中精力破解关键核心技术“卡脖子”问题。越是强调提升科技原始创新能力,越需要以高度繁荣的哲学社会科学,以健全完备的人文教育为科技创新提供灵感思路、营造社会氛围、厚植文化传统。可以说,强化科技教育和人文教育协同,既是建设科技强国、繁荣发展中国特色哲学社会科学的内在需要,也是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的现实需要。

习近平总书记指出:“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系,形成更高水平的人才培养体系。”建设教育强国,要求我们紧紧围绕立德树人这个根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。教育不能脱离

社会需要而存在,强化科技教育和人文教育协同,最终要体现在对人的教育培养上,落实到立德树人这一教育的根本任务上。在科技教育和人文教育协同共进中培养担当民族复兴大任的时代新人,必须坚持为党育人、为国育才,在中国式现代化进程中不断深化对建设科技强国、文化强国、教育强国、人才强国的认识,不断探索立德树人的教育规律,找准科技教育和人文教育的契合点、结合点、协同点,打破学科边界,促进不同领域的知识与方法融合,形成具有综合性、创新性的教学内容和课程体系。创造性转化、创新性发展中华优秀传统文化的创新基因,把创新文化作为社会主义先进文化的重要内容加以培育,厚植创新型人才成长和发展的文化土壤,增强人才自主培养能力,努力培养一大批具有人文素养、家国情怀、国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。

(作者单位:山西大学 转自《人民日报》)

习近平总书记在全国教育大会上指出:“教育是强国建设、民族复兴之基。”党的二十届三中全会《决定》对深化教育综合改革作出部署,提出“强化科技教育和人文教育协同”。科技教育和人文教育是推动人类文明进步的重要手段,也是培养国家战略人才和急需紧缺人才的重要抓手。让科技教育富有“人文温度”,让人文教育促进科技创新,是深化教育综合改革的重要内容。

马克思指出:“科学绝不是一种自私自利的享乐,有幸能够致力于科学研究的人,首先应该拿自己的学识为人类服务。”作为人类文明的重要组成部分,科技和人文并不是对立、分割的,而是交融、互补的,二者合一于人类文明实践活动。科技创新讲求客观、严谨、准确,但其并非是隔绝于社会历史文化和生产实践活动之外的。世界科技史深刻表明,人类历史上的科技强国,大多形成并传承了浓郁的科技文化,这与人文精神的滋养作用密不可分。